

**北京市金杜律师事务所**  
**关于西安达刚路面机械股份有限公司**  
**二零一零年年度股东大会的**  
**法律意见书**

**致：西安达刚路面机械股份有限公司**

根据《中华人民共和国证券法》（以下简称“《证券法》”）、《中华人民共和国公司法》（以下简称“《公司法》”）及中国证券监督管理委员会《上市公司股东大会规则》（2006年修订）（以下简称“《股东大会规则》”）等法律、行政法规和规范性文件的规定，北京市金杜律师事务所（以下简称“金杜”）接受西安达刚路面机械股份有限公司（以下简称“公司”）的委托，指派律师出席了公司 2010 年年度股东大会（以下简称“本次股东大会”）并对本次股东大会的相关事项进行见证，依法出具本法律意见书。

本法律意见书仅供公司 2010 年年度股东大会之目的使用，本所及经办律师同意本法律意见书随同公司本次股东大会决议及其它信息披露资料一并公告。

为出具本法律意见书，本所经办律师审查了公司提供的以下文件：

1. 《西安达刚路面机械股份有限公司章程》（以下简称“公司章程”）；
2. 公司 2011 年 2 月 25 日第二届董事会第二次会议决议；
3. 公司 2011 年 3 月 1 日刊登于巨潮资讯网和深圳证券交易所网站的《西安达刚路面机械股份有限公司第二届董事会第二次会议决议公告》；
4. 公司 2011 年 3 月 29 日第二届董事会第三次会议决议；
5. 公司 2011 年 3 月 31 日刊登于巨潮资讯网和深圳证券交易所网站的《西安达刚路面机械股份有限公司第二届董事会第三次会议决议公告》；
6. 公司 2011 年 3 月 29 日第二届监事会第二次会议决议；

7. 公司 2011 年 3 月 31 日刊登于巨潮资讯网和深圳证券交易所网站的《西安达刚路面机械股份有限公司第二届监事会第二次会议决议公告》;

8. 公司 2011 年 3 月 31 日刊登于巨潮资讯网和深圳证券交易所网站的《西安达刚路面机械股份有限公司关于召开 2010 年年度股东大会的公告》(以下简称“《会议公告》”);

9. 公司本次股东大会股东到会登记记录及凭证资料;

10. 公司本次股东大会会议文件。

本所经办律师按照律师行业公认的业务标准、道德规范和勤勉尽责精神,对本次股东大会的召集及召开的相关法律问题出具如下意见:

### 一、本次股东大会的召集、召开程序

根据公司 2011 年 3 月 29 日第二届董事会第三次会议决议,及公司 2011 年 3 月 31 日刊登于巨潮资讯网和深圳证券交易所网站的《西安达刚路面机械股份有限公司第二届董事会第三次会议决议公告》及公司章程的规定,本次股东大会于 2011 年 4 月 20 日在西安市高新区科技三路 60 号公司一楼会议室召开。参加会议的股东及股东代理人就《会议公告》所列明的事项进行了审议并行使了表决权。

金杜律师认为,公司本次股东大会的召集、召开程序符合《公司法》、《证券法》、《股东大会规则》等法律、行政法规、规范性文件及公司章程的规定。

### 二、出席本次股东大会会议人员资格、召集人资格

#### (一) 出席本次股东大会会议人员资格

根据公司章程,经本所经办律师对出席会议的公司法人股股东的单位证明、法定代表人身份证明、授权委托书证明及自然人股东账户登记证明、自然人股东身份证明和授权委托书的审查,本次股东大会的出席人员情况如下:

1. 参加本次股东大会股东及股东代理人共 14 人,代表股份 44,772,761 股,占公司已发行股份总数的 68.51%;

2. 公司部分董事、监事及高级管理人员。

本所及经办律师认为,上述参会人员资格符合法律、行政法规、规范性文件和公司章程的规定。

#### (二) 本次股东大会召集人资格

本次股东大会的召集人为公司董事会,符合法律、行政法规、规范性文件和公司章程规定的召集人资格。

### 三、本次股东大会的表决程序、表决结果

#### (一) 表决程序

经本所经办律师见证，本次股东大会以书面形式审议并表决了《会议公告》中列明的议案，在按规定的程序进行了计票和监票后当场公布了表决结果。

#### (二) 表决结果

本次股东大会通过了如下全部议案：

1. 《2010年度董事会工作报告》；
2. 《2010年度监事会工作报告》；
3. 《2010年度独立董事述职报告》；
4. 《2010年年度报告及其摘要》；
5. 《2010年度财务决算报告》；
6. 《2010年度利润分配及资本公积金转增股本预案》；
7. 《关于调整募集资金使用计划的议案》；
8. 《关于修订<公司章程>部分条款的议案》；
9. 《关于续聘公司2011年度审计机构的议案》；
10. 《关于调整独立董事津贴的议案》。

金杜律师认为，公司本次股东大会表决程序及表决票数符合相关法律、行政法规、规范性文件和公司章程的规定，表决结果合法、有效。

#### 四、结论意见

基于上述事实，本所及经办律师认为，本次股东大会的召集、召开程序符合《公司法》、《证券法》、《股东大会规则》等法律、行政法规、规范性文件及公司章程的规定；出席本次会议人员的资格、召集人资格合法有效；本次会议的表决程序和表决结果合法、有效。

北京市金杜律师事务所

经办律师：刘兵舰、杨春晓

二零一一年四月二十日