

国浩律师（西安）事务所
关于西安达刚路面机械股份有限公司
2014年年度股东大会的
法律意见书

致：西安达刚路面机械股份有限公司

根据《中华人民共和国证券法》（以下简称“《证券法》”）、《中华人民共和国公司法》（以下简称“《公司法》”）及中国证券监督管理委员会《上市公司股东大会规则》（2014年修订）（以下简称“《股东大会规则》”）等法律、行政法规和规范性文件的规定，国浩律师（西安）事务所（以下简称“国浩”）接受西安达刚路面机械股份有限公司（以下简称“公司”）的委托，指派律师出席公司 2014 年年度股东大会（以下简称“本次股东大会”）并对本次股东大会的相关事项进行见证，依法出具本法律意见书。

国浩及经办律师依据《证券法》、《律师事务所从事证券法律业务管理办法》和《律师事务所证券法律业务执业规则》等规定及本法律意见书出具日以前已经发生或者存在的事实，严格履行了法定职责，遵循了勤勉尽责和诚实信用原则，进行了充分的核查验证，保证本法律意见所认定的事实真实、准确、完整，所发表的结论性意见合法、准确，不存在虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏，并承担相应法律责任。

本法律意见书仅供公司 2014 年年度股东大会之目的使用，本所及经办律师同意本法律意见书随同公司本次股东大会决议及其它信息披露资料一并公告。

为出具本法律意见书，本所经办律师审查了公司提供的以下文件：

- 1、《西安达刚路面机械股份有限公司章程》（以下简称“公司章程”）；
- 2、公司 2015 年 3 月 30 日第三届董事会第十一次会议决议；
- 3、公司 2015 年 3 月 31 日刊登于巨潮资讯网和深圳证券交易所网站的《西安

达刚路面机械股份有限公司第三届董事会第十一次会议决议公告》;

4、公司 2015 年 3 月 30 日第三届监事会第九次会议决议;

5、公司 2015 年 3 月 31 日刊登于巨潮资讯网和深圳证券交易所网站的《西安达刚路面机械股份有限公司第三届监事会第九次会议决议公告》;

6、公司 2015 年 3 月 31 日刊登于巨潮资讯网和深圳证券交易所网站的《西安达刚路面机械股份有限公司关于召开 2014 年度股东大会的通知公告》(以下简称“《会议公告》”);

7、公司本次股东大会股东到会登记记录及凭证资料;

8、公司本次股东大会会议文件。

本所经办律师按照律师行业公认的业务标准、道德规范和勤勉尽责精神,对本次股东大会的召集及召开的相关法律问题出具如下意见:

一、本次股东大会的召集、召开程序

根据公司 2015 年 3 月 30 日第三届董事会第十一次会议决议、公司 2015 年 3 月 31 日刊登于巨潮资讯网和深圳证券交易所网站的《西安达刚路面机械股份有限公司第三届董事会第十一次会议决议公告》及公司章程的规定,本次股东大会于 2015 年 4 月 22 日在西安市高新区毕原三路 10 号公司会议室召开。参加会议的股东就《会议公告》所列明的事项进行了审议并行使了表决权。

国浩律师认为,公司本次股东大会的召集、召开程序符合《公司法》、《证券法》、《股东大会规则》等法律、行政法规、规范性文件及公司章程的规定。

二、出席本次股东大会会议人员资格、召集人资格

(一) 出席本次股东大会会议人员资格

1、经本所经办律师对出席现场会议的自然人股东身份证明的审查,本次股东大会的现场出席人员情况如下:

(1) 参加本次股东大会股东及股东委托代理人共 10 人,代表有表决权股份数为 127,306,058 股,占公司有表决权股份总数的 60.13%。

(2) 公司部分董事、监事及高级管理人员。

2、根据公司提供的通过深圳证券交易所系统进行网络投票情况的相关数据，未有股东或股东委托代理人通过网络投票系统对本次会议进行表决。

本所及经办律师认为，上述参会人员资格符合法律、行政法规、规范性文件和公司章程的规定。

(二) 本次股东大会召集人资格

本次股东大会的召集人为公司董事会，符合法律、行政法规、规范性文件和公司章程规定的召集人资格。

三、本次股东大会的表决程序、表决结果

(一) 表决程序

经本所经办律师见证，本次股东大会以现场投票和网络投票相结合的表决方式，审议并表决了《会议公告》中列明的议案，在按规定的程序进行了计票和监票后当场公布了表决结果。

(二) 表决结果

本次股东大会审议通过了如下议案：

- 1、《2014年度董事会工作报告》
- 2、《2014年度监事会工作报告》
- 3、《公司2014年年度报告及其摘要》
- 4、《公司2014年度财务决算报告》
- 5、《公司2014年度利润分配方案》
- 6、《关于续聘公司2015年度审计机构的议案》
- 7、《关于补选第三届董事会非独立董事的议案》

- 7.1 《补选赵遵会为第三届董事会非独立董事》；
- 7.2 《补选刘海军为第三届董事会非独立董事》；
- 7.3 《补选刘成为第三届董事会非独立董事》；
- 8、《关于补选第三届董事会独立董事的议案》
 - 8.1 《补选靳庆军为第三届董事会独立董事》；
 - 8.2 《补选郑兴科为第三届董事会独立董事》；
- 9、《关于补选第三届监事会非职工代表监事的议案》
 - 9.1 《补选杨季初为第三届监事会非职工代表监事》；
- 10、《关于对闲置募集资金进行现金管理的议案》
- 11、《关于修订<公司章程>的议案》
- 12、《关于修订<公司董事会议事规则>的议案》。

经验证，公司本次股东大会就会议通知中列明的事项以记名投票的方式进行了逐项表决，其中第 7、第 8 及第 9 项议案以累积投票的方式进行表决。根据表决结果，前述各项议案均获得了出席会议股东有效表决通过。会议的表决程序符合《公司法》、《证券法》及《股东大会规则》的规定。

四、结论意见

基于上述事实，本所及经办律师认为，本次股东大会的召集、召开程序符合《公司法》、《证券法》、《股东大会规则》等法律、行政法规、规范性文件及公司章程的规定；出席本次会议人员的资格、召集人资格合法有效；本次会议的表决程序和表决结果合法、有效。

国浩律师（西安）事务所

经办律师：刘风云、王楠

单位负责人：刘风云